

Erklärung zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren für die Vermögensverwaltung „BremenKapital Individuell und BremenKapital Mandat“ der

Die Sparkasse Bremen AG

LEI: 5299009D9BIL4D4UHT93

Diese Erklärung bezieht sich auf den Zeitraum 01.01.2023 bis 31.12.2023 für unsere Vermögensverwaltung „BremenKapital Individuell und BremenKapital Mandat“.

Erläuterungen gemäß Art. 5 der EU-Verordnung 2022/1288.

Zusammenfassung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen gemäß der genannten Verordnung.

Im Rahmen der Vermögensverwaltung „BremenKapital Individuell und BremenKapital Mandat“ werden die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt.

Die Sparkasse Bremen AG berücksichtigt zur Wahrung der Sorgfaltspflicht bei der hauseigenen Vermögensverwaltung nachteilige Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf die Nachhaltigkeitsfaktoren Umwelt-, Sozial- und Arbeitnehmerbelange, die Achtung der Menschenrechte und die Bekämpfung von Korruption und Bestechung. Unser Investitionsentscheidungsprozess inkludiert die Betrachtung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren im Rahmen von getätigten Investitionen. Dieser Investitionsentscheidungsprozess ist in den üblichen Bankprozessen integriert, die der internen und externen Überwachung durch die Revision, Compliance und externen Prüfern unterliegen. Die Sparkasse Bremen AG hat die Nachhaltigkeit in ihre Kernbankprozesse integriert und wird regelmäßig überwacht. Die Einhaltung der beschriebenen organisatorischen Vorkehrungen wird in der Sparkasse Bremen AG überwacht. So ist sichergestellt, dass wesentliche nachteilige Nachhaltigkeitsauswirkungen in unserer Vermögensverwaltung berücksichtigt werden.

Die tabellarische Darstellung der PAI-Indikatoren („Principal Adverse Impacts“ – Indikatoren, nachteilig wirkende Indikatoren auf die Nachhaltigkeit) ist in dieser Erklärung detailliert aufgeführt. Diese Daten werden durch unsere Dienstleister (Institutional Shareholder Services Germany AG, München, im Folgenden ISS-ESG und inasys Gesellschaft für Informations- und Analyse-Systeme mbH) aufbereitet und uns zur Verfügung gestellt. Wir integrieren diese in unseren regelmäßigen Investitionsentscheidungsprozess und berücksichtigen diese in den Anlageentscheidungen. Maßnahmen, die eine Verbesserung dieser Indikatoren ermöglichen, werden immer im Gesamtkontext mit anderen Entscheidungskriterien im Investitionsentscheidungsgremium besprochen.

Die Strategien zur Feststellung und Gewichtung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren sieht vor, dass die Auswahl der Nachhaltigkeitsindikatoren und die Ermittlung und Bewertung der wichtigsten Nachhaltigkeitsauswirkungen mit Hilfe der Bewertungen und Analysen der Ratingagentur ISS-ESG erfolgt. Sie werden regelmäßig überprüft und auf dem neuesten Stand gehalten. Dieses ist in unseren Prozessen zur Vermögensverwaltung fest verankert und Bestandteil der internen Prozessüberwachung.

Seit Jahren verstärkt sich das Engagement der Finanzmarktakteure in Bezug auf die Kommunikation und Einflussnahme auf die investierten Unternehmen. Die Sparkasse Bremen AG hat den UN Global Compact fest in ihren Richtlinien integriert und erwartet dieses auch von den Unternehmen, in denen die Sparkasse Bremen AG investiert. So werden immer häufiger zwischen Unternehmen und Investor/Finanziers über Themen wie Menschenrechts-, Arbeitsrechts- und Umweltverstöße sowie der Nachhaltigkeit gesprochen.

In ihrer Rolle als Vermögensverwalterin verfolgt die Sparkasse Bremen AG keine aktive Mitwirkungspolitik. Sie übt keine unmittelbaren Stimmrechte aus oder nimmt sonst im eigenen oder fremden Interesse auf die emittierenden Gesellschaften durch Stimmrechte Einfluss.

Die Sparkasse Bremen AG verpflichtet sich mit Blick auf eine verantwortungsvolle Unternehmensführung zur Einhaltung verschiedener Standards und Prinzipien. Die Sparkasse Bremen AG hat den Verhaltenskodex - eine interne Ethik - Richtlinie u.a. zur Verhinderung von Korruption oder Bestechung sowie eine Richtlinie zur Annahme von Geschenken und Vergünstigungen, die für alle Mitarbeitenden und Tochterunternehmen verbindlich sind. Darüber hinaus orientieren wir uns an den sechs Prinzipien für Verantwortliches Bankwesen, den so genannten „Principles for Responsible Banking (PRB)“ der Vereinten Nationen (UNEP FI). In ihrer Rolle als Vermögensverwalterin orientiert sich die Sparkasse Bremen AG bei Investitionsentscheidungen am UN Global Compact und an den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen.

Statement on the most significant adverse impacts of investment decisions on sustainability factors for the asset management enterprise “BremenKapital Individuell and BremenKapital Mandat” of

Die Sparkasse Bremen AG (The Bremen Savings Bank)

LEI: 5299009D9BIL4D4UHT93

This statements relates to the period from 1 January 2023 to 31 December 2023 for our asset management enterprise “BremenKapital Individuell und BremenKapital Mandat”.

Explanatory notes pursuant to Art. 5 of EU Regulation 2022/1288.

Summary of the most significant adverse impacts pursuant to the aforementioned regulation.

Within the scope of the asset management enterprise “BremenKapital Individuell und BremenKapital Mandat”, the most significant adverse impacts on sustainability factors are taken into account.

In order to maintain due diligence within its internal asset management enterprise, Die Sparkasse Bremen AG takes into account the adverse impacts of investment decisions on the sustainability factors of environmental, social and employee concerns, respect for human rights and the fight against corruption and bribery. Our investment decision process includes consideration of the most significant adverse impacts on sustainability factors in the context of investments made. This investment decision process is integrated into standard banking processes, which are subject to internal and external monitoring by Internal Audit, Compliance and external auditors. Die Sparkasse Bremen AG has integrated sustainability into its core banking processes and is supervised on a regular basis. Compliance with the described organizational precautions is monitored at Die Sparkasse Bremen AG. This ensures that essential adverse sustainability impacts are considered in our asset management enterprise.

This statement provides a detailed explanation of the tabular presentation of the PAI indicators (“Principal Adverse Impacts” indicators, i.e. indicators having an adverse impact on sustainability). These data are processed and made available to us by our service providers (Institutional Shareholder Services Germany AG, München, hereinafter ISS-ESG and inasys Gesellschaft für Informations- und Analyse-Systeme mbH). We integrate these data into our regular investment decision-making process and take them into account when making investment decisions. Measures rendering possible the improvement of these indicators are always discussed in the overall context together with other decision criteria by the investment decision-making body.

The strategies for identifying and weighting the most significant adverse impacts on sustainability factors provides that the selection of sustainability indicators and the identification and assessment of the most significant sustainability impacts takes place by using the appraisals and analyses of the ISS-ESG rating agency.

They are regularly reviewed and kept up to date. This is firmly inscribed in our asset management processes and represents an integral part of internal process monitoring.

For years, the commitment of financial market players has been increasing in terms of communication and exerting influence on the companies invested in. Die Sparkasse Bremen AG has firmly integrated the UN Global Compact into its guidelines and also expects this from the companies in which Die Sparkasse Bremen AG invests. Thus, issues such as human rights violations, labor rights infringements and environmental violations as well as sustainability are increasingly discussed between companies and investors/financiers.

In its role as an asset manager, Die Sparkasse Bremen AG does not pursue a policy of active involvement. It does not exercise any direct voting rights, nor does it exert any other influence through voting rights on the issuing companies, either in its own interests or in the interests of third parties.

With regard to responsible corporate governance, Die Sparkasse Bremen AG is committed to complying with various standards and principles. Die Sparkasse Bremen AG has a Code of Conduct, i.e. an internal ethics guideline focusing among other things on the prevention of corruption or bribery, as well as a guideline on the acceptance of gifts and benefits, which are binding on all employees and subsidiaries. In addition, we are guided by the six “Principles for Responsible Banking (PRB)” of the United Nations (UNEP FI). In its role as an asset manager, Die Sparkasse Bremen AG is guided by the UN Global Compact and the OECD guidelines for multinational enterprises when making investment decisions.

Erläuterungen gemäß Art 4, Abs. 3 der EU-Verordnung 2019/2088

Erklärung über Strategien zur Wahrung der Sorgfaltspflicht im Zusammenhang mit den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren bei der hauseigenen Vermögensverwaltung

Die Sparkasse Bremen AG, berücksichtigt zur Wahrung der Sorgfaltspflicht bei der hauseigenen Vermögensverwaltung im Sinne der SDFR nachteilige Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf die Nachhaltigkeitsfaktoren Umwelt-, Sozial- und Arbeitnehmer-belange, die Achtung der Menschenrechte und die Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Unsere hauseigene Vermögensverwaltung fällt in den Anwendungsbereich der SDFR und stellt damit ein nachhaltiges Finanzprodukt dar. Finanzinstrumente innerhalb der Vermögensverwaltung werden derzeit nicht anhand der PAI-Indikatoren im Anhang I Tabelle 1 der delegierten Verordnung zur SDFR ausgewählt. Die Sparkasse Bremen AG hat eine eigene Richtlinie für ihre Nachhaltigkeitskriterien erstellt und auf der Internetseite: https://www.sparkasse-bremen.de/de/home/ihre-sparkasse/nachhaltigkeit/nachhaltige_produkte_dienstleistungen.html?n=true&stref=hnav veröffentlicht. Nachfolgend beschreiben wir die Einzelheiten über unseren Investitionsentscheidungsprozess.

Im Rahmen unseres Investitionsentscheidungsprozesses werden die beschriebenen Nachhaltigkeitskriterien herangezogen und bewertet. Sollten hierbei Grenzwerte überschritten oder Mindestwerte nicht erreicht werden, führt dies zu einem Ausschluss des betroffenen Unternehmens und/oder Finanzinstruments aus dem Portfolio. Die Sparkasse Bremen AG nutzt hierbei Bewertungen und Analysen der Nachhaltigkeitsagentur ISS-ESG.

Auf diese Weise wird sichergestellt, dass zum einen nicht in Unternehmen mit besonders hohen nachteiligen Nachhaltigkeitsauswirkungen investiert wird und zum anderen diese Unternehmen bei einer Erhöhung der nachteiligen Auswirkungen aus dem Anlageuniversum entfernt werden.

Die Nachhaltigkeitskriterien werden regelmäßig analysiert, bewertet und ggf. überarbeitet. Bei den Beständen wird ein Finanzinstrument unter wirtschaftlichen Gesichtspunkten verkauft, um die aktuelle Marktgegebenheit berücksichtigen zu können. Die Einhaltung einer überdurchschnittlichen Portfolioqualität begünstigt Unternehmen und Investments, die sich vorbildlich in der Berücksichtigung der oben genannten Nachhaltigkeitsfaktoren verhalten. Eine Gewichtung der Nachhaltigkeitsfaktoren wird nicht vorgegeben, sondern ergibt sich aus dem tatsächlichen Portfolio.

Die Sparkasse Bremen AG wird auf Basis einer verbesserten Datenlage prüfen, ob sie künftig eine Auswahl der Finanzinstrumente anhand der Einstufungen der gesetzlich vorgeschriebenen PAI-Indikatoren vornehmen kann.

Die Einhaltung der beschriebenen organisatorischen Vorkehrungen wird in der Sparkasse Bremen AG überwacht. So ist sichergestellt, dass wesentliche nachteilige Nachhaltigkeitsauswirkungen in unserer Vermögensverwaltung berücksichtigt werden.

Erläuterungen gemäß Art. 6 der EU-Verordnung 2022/1288.

Beschreibung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

Die in den folgenden Tabellen dargestellten Informationen sind vergangenheitsbezogene Informationen. Sie befinden sich aktuell nicht in einem direkten Investitionsentscheidungsprozess. Dieser enthält qualitative Kriterien, die wir durch unsere Partner ISS-ESG bewerten und analysieren und durch inasysweboffice aufbereiten. Die Datenbasis wird bei den Unternehmen aufgebaut und liegen den datenaufnehmenden Finanzdienstleistungen nicht verbindlich vor. Wir prüfen kontinuierlich die Möglichkeit historische Vergleiche aufzubereiten. Darüber hinaus überprüfen wir die Möglichkeit diese Messgrößen in unseren Investitionsentscheidungsprozess zu integrieren.

Die in den folgenden Tabellen dargelegten Informationen beruhen auf 94% der Investitionen. Insgesamt sind ca. 69% im Sinne der Verordnung zu diesen Nachhaltigkeitsfaktoren bewertet. Die verbleibenden ca. 25% der Investitionen sind nicht gemäß Verordnung bewertet, da hier keine durchgängige Datenbereitstellung erfolgen konnte. Die Liquiditätsquote der hauseigenen Vermögensverwaltung „BremenKapital Individuell“ und „BremenKapital Mandat“ beträgt im Auswertungszeitraum 2023 ca. 6%.

Die folgende Tabelle enthält die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren gemäß den Informationen und Vorgaben der Tabelle 1 des Anhangs der Verordnung 2022/1288, für das Klima und andere Umweltbezogene Indikatoren.

Indikatoren für Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird						
Nachhaltigkeitsindikator für nachteilige Auswirkungen		Messgröße	Auswirkungen 2022	Auswirkungen 2023	Erläuterung	Ergriffene und geplante Maßnahmen und Ziele für den nächsten Bezugszeitraum
Treibhausgas- emissionen	1. Treibhausgasemissionen	Scope 1- Treibhausgasemissionen	15.079,05	19.328,02	eigene Treibhausgasemissionen der Portfoliounternehmen	Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments.
		Scope 2- Treibhausgasemissionen	3.824,31	3.843,76	Treibhausgasemissionen, die durch eingekaufte Energie erzeugt wurden	Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments.
		Scope 3 (ab dem 1.1.2023)	62.595,71	121.912,88	alle indirekten Treibhausgasemis- sionen der vor- und nachgelagerten Wertschöpfungskette	Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments.
		THG-Emissionen insgesamt	81.499,08	145.084,66		
	2. CO ₂ -Fußabdruck	CO ₂ -Fußabdruck	134,55	253,79	Treibhausgasemissionen / Gesamtinvestitionen (= t / Mio. €)	
	3. THG- Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird	THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird	696,47	733,77	Verhältnis der Treibhausgasemis- sionen zum Umsatz der Portfolio- unternehmen(= t / Mio. €)	Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments

	4. Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind	Anteil der Investitionen in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind	5,05%	7,31%	prozentualer Anteil der Investitionen in fossil-fuel-Portfoliounternehmen im Verhältnis zu den Gesamt-investitionen	Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments
	5. Anteil des Energieverbrauchs und der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen	Anteil des Energieverbrauchs und der Energieerzeugung der Unternehmen, in die investiert wird, aus nicht-erneuerbaren Energiequellen im Vergleich zu erneuerbaren Energiequellen, ausgedrückt in Prozent der gesamten Energiequellen	60,82%	0,53%		Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments
		Anteil der Energieerzeugung der Unternehmen, in die investiert wird, aus nicht erneuerbaren Energiequellen im Vergleich zu erneuerbaren Energiequellen, ausgedrückt in Prozent der gesamten Energiequellen	1,59%	3,04%		Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments
Treibhausgas-emissionen	6. Intensität des Energieverbrauchs nach klimaintensivem Sektor	Energieverbrauch in GWh pro einer Million EUR Umsatz der Unternehmen, in die investiert wird, aufgeschlüsselt nach klimaintensiven Sektoren				Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments
		NACE Rev. 2 Abschnitt A: Land- und Forstwirtschaft, Fischerei	0,12	0,02		
		NACE Rev. 2 Abschnitt B: Bergbau und Gewinnung von Stein und Erden	0,94	0,05		
		NACE Rev. 2 Abschnitt C: Verarbeitendes Gewerbe/Herstellung von Waren	2,09	0,17		

Indikatoren in den Bereichen Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung						
Soziales und Beschäftigung	10. Verstöße gegen die UNGC-Grundsätze und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, die an Verstößen gegen die UNGC-Grundsätze oder gegen die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen beteiligt waren	0,02%	0,02%		Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments
	11. Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, die keine Richtlinien zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen oder keine Verfahren zur Bearbeitung von Beschwerden wegen Verstößen gegen die UNGC-Grundsätze und OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen eingerichtet haben	3,42%	6,82%		Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments
Soziales und Beschäftigung	12. Unbereinigtes geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle	Durchschnittliches unbereinigtes geschlechtsspezifisches Verdienstgefälle bei den Unternehmen, in die investiert wird	11,10%	0,56%		Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments
	13. Geschlechtervielfalt in den Leitungs- und Kontrollorganen	Durchschnittliches Verhältnis von Frauen und Männern in den Leitungs- und Kontrollorganen der Unternehmen, in die investiert wird, ausgedrückt als Prozentsatz aller Mitglieder der Leitungs- und Kontrollorgane	0,00%	47,07%		Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments.

	14. Engagement in umstrittenen Waffen (Antipersonenminen, Streumunition, chemische Waffen und biologische Waffen)	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, die an der Herstellung oder dem Verkauf von umstrittenen Waffen beteiligt sind	0,00%	0,00%	
Indikatoren für Investitionen in Staaten und supranationale Organisationen					
Umwelt	15. THG-Emissionsintensität	THG-Emissionsintensität der Länder, in die investiert wird	102.639.621,63	42.065.292,83	Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments.
Soziales	16. Länder, in die investiert wird, die gegen soziale Bestimmungen verstoßen	Anzahl der Länder, in die investiert wird, die nach Maßgabe internationaler Verträge und Übereinkommen, der Grundsätze der Vereinten Nationen oder, falls anwendbar, nationaler Rechtsvorschriften gegen soziale Bestimmungen verstoßen (absolute Zahl und relative Zahl, geteilt durch alle Länder, in die investiert wird)	Absolut: 0 Relativ: 8,10%	Absolut: 1 Relativ: 21,51%	Regelmäßige Überprüfung und Überwachung. Bei nachhaltiger Verschlechterung einzelner Werte erfolgt eine Veräußerung des entsprechenden Finanzinstruments

Indikatoren für Investitionen in Immobilien					
Es werden keine direkten Investitionen in Immobilien getätigt. Aus diesem Grund sind hier keine Informationen und Maßnahmen / Erläuterungen dargestellt.					
Fossile Brennstoffe	17. Engagement in fossilen Brennstoffen durch die Investition in Immobilien	Anteil der Investitionen in Immobilien, die im Zusammenhang mit der Gewinnung, der Lagerung, dem Transport oder der Herstellung von fossilen Brennstoffen stehen			
Energieeffizienz	18. Engagement in Immobilien mit schlechter Energieeffizienz	Anteil der Investitionen in Immobilien mit schlechter Energieeffizienz			

Die folgende Tabelle enthält weitere Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren gemäß den Informationen und Vorgaben der Tabelle 2 des Anhangs der Verordnung 2022/1288, für das Klima und andere Umweltbezogene Indikatoren.

Nachteilige Nachhaltigkeitsauswirkungen	Nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren (qualitativ oder quantitativ)	Messgröße	Wert 2022	Wert 2023
Indikatoren für Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird				
Emissionen	1. Emissionen von anorganischen Schadstoffen	Tonnen Äquivalent anorganischer Schadstoffe pro investierter Million EUR, ausgedrückt als gewichteter Durchschnitt		
	2. Emissionen von Luftschadstoffen	Tonnen Äquivalent anorganischer Schadstoffe pro investierter Million EUR, ausgedrückt als gewichteter Durchschnitt		
	3. Emissionen ozonabbauender Stoffe	Tonnen Äquivalent anorganischer Schadstoffe pro investierter Million EUR, ausgedrückt als gewichteter Durchschnitt		
	4. Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Verringerung der CO ₂ -Emissionen	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, die keine Initiativen zur Verringerung der CO ₂ -Emissionen im Sinne des Übereinkommens von Paris umsetzen		41,50%
Energieeffizienz	5. Aufschlüsselung des Energieverbrauchs nach Art der nicht erneuerbaren Energiequellen	Anteil der von den Unternehmen, in die investiert wird, genutzten Energie aus nicht erneuerbaren Quellen, aufgeschlüsselt nach den einzelnen nicht erneuerbaren Energiequellen		
Wasser, Abfall und Materialemissionen	6. Wasserverbrauch und Recycling	1. Durchschnittlicher Wasserverbrauch (in Kubikmetern) der Unternehmen, in die investiert wird, pro einer Million EUR Umsatz		
		2. Gewichteter durchschnittlicher Prozentsatz des von den Unternehmen, in die investiert wird, zurückgewonnenen und wiederverwendeten Wassers		

7. Investitionen in Unternehmen ohne Wasserbewirtschaftungsmaßnahmen	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, ohne Wasserbewirtschaftungsmaßnahmen		
8. Engagement in Gebieten mit hohem Wasserstress	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, deren Standorte in Gebieten mit hohem Wasserstress liegen und die keine Wasserbewirtschaftungsmaßnahmen umsetzen		
9. Investitionen in Unternehmen, die Chemikalien herstellen	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, deren Tätigkeiten unter die Abteilung 20.2 des Anhangs I der Verordnung (EG) Nr. 1893/2006 fallen		
10. Bodendegradation, Wüstenbildung, Bodenversiegelung	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, deren Tätigkeiten zu Bodendegradation, Wüstenbildung oder Bodenversiegelung führen		
11. Investitionen in Unternehmen ohne nachhaltige Landnutzungs-/Landwirtschaftsverfahren	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, ohne nachhaltige Landnutzungs-/Landwirtschaftsverfahren		
12. Investitionen in Unternehmen ohne nachhaltige Verfahren im Bereich Ozeane/Meere	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, ohne nachhaltige Verfahren im Bereich Ozeane/Meere		
13. Anteil nicht verwerteter Abfälle	Tonnen nicht verwerteter Abfälle, die von den Unternehmen, in die investiert wird, pro investierter Million EUR erzeugt werden, ausgedrückt als gewichteter Durchschnitt		
14. Natürlich vorkommende Arten und Schutzgebiete	1. Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, deren Geschäftstätigkeit sich auf bedrohte Arten auswirkt		

		2. Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, ohne Strategien zum Schutz der biologischen Vielfalt für Betriebsstätten in oder in der Nähe von Schutzgebieten oder Gebieten mit hohem Biodiversitätswert außerhalb von Schutzgebieten, die sich im Besitz des Unternehmens befinden oder von ihm gemietet oder verwaltet werden		
	15. Entwaldung	Anteil der Investitionen in Unternehmen ohne Strategien zur Bekämpfung der Entwaldung		
Grüne Wertpapiere	16. Anteil von Wertpapieren, die nicht nach den Rechtsvorschriften der Union über ökologisch nachhaltige Anleihen ausgegeben werden	Anteil von Wertpapieren in Anlagen, die nicht nach den Rechtsvorschriften der Union über ökologisch nachhaltige Anleihen ausgegeben werden		
Indikatoren für Investitionen in Staaten und supranationale Organisationen				
Grüne Wertpapiere	17. Anteil von Anleihen, die nicht nach den Rechtsvorschriften der Union über ökologisch nachhaltige Anleihen ausgegeben werden	Anteil von Anleihen, die nicht nach den Rechtsvorschriften der Union über ökologisch nachhaltige Anleihen ausgegeben werden		
Indikatoren für Investitionen in Immobilien				
Treibhausgasemissionen	18. THG-Emissionen	Scope-1-Treibhausgasemissionen, die durch Immobilien verursacht werden Scope-2-Treibhausgasemissionen, die durch Immobilien verursacht werden Scope-3-Treibhausgasemissionen, die durch Immobilien verursacht werden Gesamte Treibhausgasemissionen, die durch Immobilien verursacht werden		

Energieverbrauch	19. Intensität des Energieverbrauchs	Energieverbrauch der Immobilien in GWh pro Quadratmeter		
Abfall	20. Abfallerzeugung im Betrieb	Anteil der Immobilien, die nicht mit Einrichtungen zur Abfallsortierung ausgestattet sind und für die kein Abfallverwertungs- oder Recyclingvertrag geschlossen wurde		
Ressourcenverbrauch	21. Rohstoffverbrauch für Neubauten und größere Renovierungen	Anteil der Baurohstoffe (ohne zurückgewonnene, recycelte und biologisch gewonnene) im Vergleich zur Gesamtmenge der bei Neubauten und größeren Renovierungen verwendeten Baustoffe		
Biodiversität	22. Verbauung	Anteil der nicht begrünt Fläche (nicht begrünte Flächen am Boden sowie auf Dächern, Terrassen und Wänden) im Vergleich zur Gesamtfläche aller Anlagen		

Die folgende Tabelle enthält weitere Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren gemäß den Informationen und Vorgaben der Tabelle 3 des Anhangs der Verordnung 2022/1288, für die Bereiche Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Nachteilige Nachhaltigkeitsauswirkungen	Nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren (qualitativ oder quantitativ)	Messgröße	Wert 2022	Wert 2023
Indikatoren für Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird				
Soziales und Beschäftigung	1. Investitionen in Unternehmen ohne Maßnahmen zur Verhütung von Arbeitsunfällen	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, die keine Maßnahmen zur Verhütung von Arbeitsunfällen eingerichtet haben		

	2. Unfallquote	Unfallquote in Unternehmen, in die investiert wird, ausgedrückt als gewichteter Durchschnitt		
	3. Anzahl der durch Verletzungen, Unfälle, Todesfälle oder Krankheitenbedingten Ausfalltage	Anzahl der durch Verletzungen, Unfälle, Todesfälle oder Krankheiten bedingten Ausfalltage in den Unternehmen, in die investiert wird, ausgedrückt als gewichteter Durchschnitt		
	4. Kein Verhaltenskodex für Lieferanten	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, die nicht über einen Verhaltenskodex für Lieferanten verfügen (zur Bekämpfung von unsicheren Arbeitsbedingungen, prekärer Beschäftigung, Kinderarbeit und Zwangsarbeit)		
	5. Kein Verfahren zur Bearbeitung von Beschwerden im Zusammenhang mit Arbeitnehmer belangen	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, die keine Verfahren zur Bearbeitung von Beschwerden im Zusammenhang mit Arbeitnehmerbelangen eingerichtet haben		
	6. Unzureichender Schutz von Hinweisgebern	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in denen es keine Maßnahmen zum Schutz von Hinweisgebern gibt		
	7. Fälle von Diskriminierung	1. Anzahl der gemeldeten Diskriminierungsfälle in den Unternehmen, in die investiert wird, ausgedrückt als gewichteter Durchschnitt 2. Anzahl der Diskriminierungsfälle, die in den Unternehmen, in die investiert wird, zu Sanktionen führten, ausgedrückt als gewichteter Durchschnitt		
	8. Überhöhte Vergütung von von Mitgliedern der Leitungsorgane	Anteil der Investitionen in Unternehmen ohne Menschenrechtspolitik		
Menschenrechte	9. Fehlende Menschenrechtspolitik	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, deren Tätigkeiten unter die Abteilung 20.2 des Anhangs I der Verordnung (EG) Nr. 1893/2006 fallen		

	10. Fehlende Sorgfaltspflicht	Anteil der Investitionen in Unternehmen, die keine Sorgfaltsprüfung zur Ermittlung, Verhinderung, Begrenzung und Bewältigung nachteiliger Auswirkungen auf die Menschenrechte durchführen		
	11. Fehlende Verfahren und Maßnahmen zur Bekämpfung des Menschenhandels	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, die keine Maßnahmen zur Bekämpfung des Menschenhandels eingerichtet haben		
	12. Geschäftstätigkeiten und Lieferanten, bei denen ein erhebliches Risiko von Kinderarbeit besteht	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, bei denen ein erhebliches Risiko besteht, dass bei ihren Tätigkeiten oder den Tätigkeiten ihrer Lieferanten Kinder zur Arbeit herangezogen werden, aufgeschlüsselt nach geografischen Gebieten oder Art der Tätigkeit		
	13. Geschäftstätigkeiten und Lieferanten, bei denen ein erhebliches Risiko von Zwangsarbeit besteht	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, bei denen ein erhebliches Risiko besteht, dass bei ihren Tätigkeiten oder den Tätigkeiten ihrer Lieferanten Zwangsarbeit eingesetzt wird, aufgeschlüsselt nach geografischen Gebieten und/oder Art der Tätigkeit		
	14. Anzahl der Fälle von schwerwiegenden Menschenrechtsverletzungen und sonstigen Vorfällen	Gewichteter Durchschnitt der Fälle von schwerwiegenden Menschenrechtsverletzungen und sonstigen Vorfällen im Zusammenhang mit Unternehmen, in die investiert wird		
Bekämpfung von Korruption und Bestechung	15. Fehlende Maßnahmen zur Bekämpfung von Korruption und Bestechung	Anteil der Investitionen in Unternehmen, die keine Maßnahmen zur Bekämpfung von Korruption und Bestechung im Sinne des Übereinkommens der Vereinten Nationen gegen Korruption eingerichtet haben		
	16. Unzureichende Maßnahmen bei Verstößen gegen die Standards zur Korruptions- und Bestechungsbekämpfung	Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, bei denen Unzulänglichkeiten bei der Ahndung von Verstößen gegen Verfahren und Standards zur Bekämpfung von Korruption und Bestechung festgestellt wurden	0,00%	0,00%

	17. Anzahl der Verurteilungen und Höhe der Geldstrafen für Verstöße gegen Korruptions- und Bestechungsvorschriften	Anzahl der Verurteilungen und Höhe der Geldstrafen für Verstöße gegen Korruptions- und Bestechungsvorschriften bei den Unternehmen, in die investiert wird		
Soziales	18. Durchschnittlicher Score für Einkommensungleichheit	Einkommensverteilung und wirtschaftliche Ungleichheit in einer Volkswirtschaft, gemessen anhand eines quantitativen Indikators, der in der Spalte „Erläuterung“ erläutert wird		
	19. Durchschnittlicher Score für Meinungsfreiheit	Bewertung des Ausmaßes, in dem politische und zivilgesellschaftliche Organisationen frei agieren können, anhand eines quantitativen Indikators, der in der Spalte „Erläuterung“ erläutert wird		
Staatsführung	21. Durchschnittlicher Score für Korruption	Bewertung des wahrgenommenen Ausmaßes der Korruption im öffentlichen Sektor anhand eines quantitativen Indikators, der in der Spalte „Erläuterung“ erläutert wird		
	22. Nichtkooperative Länder und Gebiete für Steuerzwecke	Investitionen in Ländern, die auf der EU-Liste nicht kooperativer Länder und Gebiete für Steuerzwecke stehen		
	23. Durchschnittlicher Score für politische Stabilität	Bewertung der Wahrscheinlichkeit, dass das derzeitige politische System durch Gewaltanwendung gestürzt wird, anhand eines quantitativen Indikators, der in der Spalte „Erläuterung“ erläutert wird		
	24. Durchschnittlicher Score für Rechtsstaatlichkeit	Bewertung des Ausmaßes der Korruption, des Fehlens von Grundrechten und der Mängel in der Zivil- und Strafjustiz anhand eines quantitativen Indikators, der in der Spalte „Erläuterung“ erläutert wird		

Erläuterungen gemäß Art. 7 der EU-Verordnung 2022/1288.

Beschreibung der Strategien zur Feststellung und Gewichtung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren

Die endgültigen Strategien zur Feststellung und Gewichtung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren hat der Gesamtvorstand im März 2021 genehmigt.

Verantwortlich für die Umsetzung der Strategien ist der Bereich KT Private Banking Wertpapiermanagement.

Die Strategie sieht vor, dass die Auswahl der Nachhaltigkeitsindikatoren und die Ermittlung und Bewertung der wichtigsten Nachhaltigkeitsauswirkungen mit Hilfe der Bewertungen und Analysen der Ratingagentur ISS ESG und des Softwareanbieters inasys Gesellschaft für Informations- und Analyse-Systeme mbH erfolgt.

Die Strategien werden auf die folgende Art und Weise auf dem neuesten Stand gehalten und angewandt:

Auf Grundlage der Ermittlung und Bewertung der genannten Dienstleister führen wir regelmäßig, mindestens einmal pro Jahr, eine Überprüfung der Strategie durch. Dieses ist in unseren Prozessen zur Vermögensverwaltung fest verankert und Bestandteil der internen Prozessüberwachung.

Die Methoden zur Auswahl der genannten Indikatoren und zur Feststellung und Bewertung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen berücksichtigen die Wahrscheinlichkeit des Auftretens und die Schwere der nachteiligen Auswirkungen, einschließlich ihres potenziell irreparablen Charakters, auf die folgende Art und Weise. Auf Basis der Datenermittlung und Bewertung seitens der Datenlieferanten überprüfen wir regelmäßig auf Basis eines Best-In Class Ansatzes die nachteiligen Auswirkungen. In der Art können wir den Einfluss auf die Wahrscheinlichkeit nachteiligen Auswirkungen positiv beeinflussen.

Die mit diesen Ermittlungsmethoden verbundenen Fehlermargen sind durch dieses Vorgehen minimal. Die Analysen und die Prinzipien des Best-In Class Selektion werden regelmäßig überprüft.

Es sind derzeit nicht für alle Emittenten und Zielfonds im Anlageuniversum bei allen PAI-Indikatoren vollständig Daten vorhanden. Die Sparkasse Bremen hat sich jedoch nach besten Kräften bemüht, möglichst vollständige und gleichzeitig qualitativ hochwertige PAI-Daten zu beschaffen. Dazu hat sie zur Erhebung der PAI-Daten einen führenden ESG-Datenanbieter mit Zugriff auf Vielzahl von Daten und Ressourcen genutzt. Die verwendeten Daten stammen von unserem Partner, ISS-ESG, und werden durch die Software inasysweboffice für Berichte und Analysen aufbereitet.

Die Nachhaltigkeitsrichtlinie stellt den Nachhaltigkeitsinvestmentprozess und unsere interne Strategie detailliert dar und ist [hier](#) abrufbar.

Erläuterungen gemäß Art. 8 der EU-Verordnung 2022/1288.

Mitwirkungspolitik

Seit Jahren verstärkt sich das Engagement der Finanzmarktakteure in Bezug auf die Kommunikation und Einflussnahme auf die investierten Unternehmen. Die Sparkasse Bremen AG hat den UN Global Compact fest in ihren Richtlinien integriert und erwartet dieses auch von den Unternehmen, in denen die Sparkasse Bremen AG investiert. So werden immer häufiger zwischen Unternehmen und Investor/

Finanziers über Themen wie Menschenrechts-, Arbeitsrechts- und Umweltverstöße sowie der Nachhaltigkeit gesprochen.

Die Sparkasse Bremen AG hat für die von ihr verantworteten Investments klare Regeln festgelegt und verfolgt das Ziel diese noch weiter voranzubringen. Ein Engagement bei Unternehmen in unserem Portfolio ist uns somit sehr wichtig, auch um ein mögliches Desinvestment verhindern zu können. Die Sparkasse Bremen AG verfolgt gemäß ihrem Nachhaltigkeitsverständnis das Ziel, ihre Kundinnen und Kunden bei der Transformation aktiv zu begleiten und nicht die Geschäftsbeziehung zu verlieren oder abzubauen.

In ihrer Rolle als Vermögensverwalterin verfolgt die Sparkasse Bremen AG keine aktive Mitwirkungspolitik. Sie übt keine unmittelbaren Stimmrechte aus oder nimmt sonst im eigenen oder fremden Interesse auf die emittierenden Gesellschaften durch Stimmrechte Einfluss.

Die Sparkasse Bremen AG hat durch Ausschlusskriterien festgelegt, dass keine Finanzinstrumente erworben werden, die ihrerseits in Unternehmen investieren, die mit einer oder mehreren schweren Kontroversen in Bezug auf Umwelt, Menschenrechte, Arbeitsrechte, Kundenbeziehungen und Unternehmens-Governance belastet sind. Hierdurch sind die PAI-Indikatoren 10 und 11 durch die Strategie der Vermögensverwaltung abgesichert und stellen eine (indirekte) mitwirkungs-politische Maßnahme dar.

Erläuterungen gemäß Art. 9 der EU-Verordnung 2022/1288. Bezugnahme auf international anerkannte Standards

Die Sparkasse Bremen AG verpflichtet sich mit Blick auf eine verantwortungsvolle Unternehmensführung zur Einhaltung verschiedener Standards und Prinzipien

Die Sparkasse Bremen AG hat den Verhaltenskodex - eine interne Ethik - Richtlinie u.a. zur Verhinderung von Korruption oder Bestechung sowie eine Richtlinie zur Annahme von Geschenken und Vergünstigungen, die für alle Mitarbeitenden und Tochterunternehmen verbindlich sind.

Darüber hinaus orientieren wir uns an den 6 Prinzipien für Verantwortliches Bankwesen, den so genannten „Principles for Responsible Banking (PRB)“ der Vereinten Nationen (UNEP FI).

In ihrer Rolle als Vermögensverwalterin orientiert sich die Sparkasse Bremen AG bei Investitionsentscheidungen am UN Global Compact und an den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen.

Die Sparkasse Bremen AG misst die Einhaltung des UN Global Compact und die der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen an den folgenden Indikatoren:

- Indikator Nr. 10 der Tabelle 1 (Anhang 1): Verstöße gegen die Grundsätze des UN Global Compact (UNGC) und die OECD-Leitsätze für Multinationale Unternehmen
- Indikator Nr. 11 der Tabelle 1 (Anhang 1): Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen.

Hierfür ermittelt die Sparkasse Bremen AG den Anteil der Investitionen in Unternehmen, in die investiert wird, die in Verstöße gegen die UN Global Compact-Grundsätze oder die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen verwickelt waren mit Hilfe des Dienstleisters inasys Gesellschaft für Informations- und Analyse-Systeme mbH.

Werden zu Unternehmen bei schweren Verstößen bekannt gemacht, führt die Sparkasse Bremen AG ggf. ein Deinvestment durch.

Darüber hinaus berücksichtigt die Sparkasse Bremen AG mit Hilfe des Dienstleisters ISS-ESG, ob Unternehmen, in die investiert wird, Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UN Global Compact-Grundsätze und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen eingerichtet haben.

Die Sparkasse Bremen AG legt bei der nichtfinanziellen Berichterstattung / Nachhaltigkeitsberichterstattung den Berichtsstandard der Sparkassen-Finanzgruppe („Sparkassen-Standard“) zugrunde. Die Sparkassen-Indikatoren sind anschlussfähig an die international anerkannten Standards (Sustainability Reporting Standards, SRS) und der Global Reporting Initiative und sind vom „Rat für Nachhaltige Entwicklung (RNE)“ als Branchenstandard des Deutschen Nachhaltigkeitskodes anerkannt.

Erläuterungen gemäß Art. 10 der EU-Verordnung 2022/1288.

Historischer Vergleich

Der historische Vergleich bezieht sich auf die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren. Aus Gründen der Übersichtlichkeit werden die Zeitreihen (max. fünf vorangegangene Zeiträume) veröffentlicht. Die Vergleichswerte sind im oberen Abschnitt unter der Rubrik „Beschreibung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren“ aufgeführt.

Fünfte Veröffentlichung: 05.08.2024

Grund der Aktualisierung: Korrektur Treibhausgasemissionen, Punkt 3, THG-Emissionsintensität der Unternehmen, in die investiert wird

Vierte Veröffentlichung: 28. Juni 2024

Grund der Aktualisierung: Veröffentlichung der Daten aus 2023 inkl. Gegenüberstellung Jahr 2022

Dritte Veröffentlichung : 22. Januar 2024

Grund der Aktualisierung: Neuberechnung (Behebung von Formelfehlern) von PAI Indikatoren

Datum der zweiten Veröffentlichung: 29. Juni 2023

Datum der erstmaligen Veröffentlichung: 30. Dezember 2022